

SINDICATO DE TRABAJADORES INDEPENDIENTES DE OFICIOS VARIOS DE EL SALVADOR

LA CHISPA OBRERA

San Salvador, Marzo, 2013. AÑO 2, N° 20 Precio Solidario \$0.25 ctvs.

EL INTELLECTUAL Y LA REVOLUCIÓN (PARTE II)

Continuando con la discusión sobre el papel del intelectual en la sociedad, y en nuestro caso: el Intelectual Revolucionario, abrimos este espacio de discusión con las palabras del compañero Roque Dalton respecto al tema:

“La falla ha surgido únicamente cuando el escritor o el artista le ha pedido a la revolución que lo vea a él de manera excepcional, es decir que la revolución lo vea a él como él se ve a sí mismo, lo cual es una ingenuidad imperdonable, cuando no simple mezquindad y mala fe”.

En el STINOVES, como en la EPP, hablar sobre el papel de los intelectuales ha significado un rompimiento a los mitos y tabúes que entrañan estos temas; tomar en cuenta el papel de los intelectuales en esta etapa, no es ni más ni menos urgente, sin embargo encontramos necesario la discusión al respecto.

A lo largo de la historia de la lucha de clases hemos visto como intelectuales han

encontrado en el desarrollo de la sociedad un espacio para verter sus ideas, algunos de manera revolucionaria, otros de manera contrarrevolucionaria, otros se hacen llamar neutrales o parciales, y han habido algunos que inclusive se han aprovechado de su condición para enriquecerse y engañar a las clases oprimidas.

La discusión se abre: ¿Cuáles son las tareas revolucionarias? ¿Qué hacer, obedecer a mis gustitos o atender el llamado del proletariado revolucionario? Estas dos preguntas sirvieron de antesala para el enriquecimiento del espacio de discusión de nuestra Escuela Política Permanente. El marxismo nos da el método más general para el estudio del desarrollo de la historia, analicemos a la luz de la ciencia del Materialismo Histórico, y encontremos una respuesta a estas interrogantes. Bien sabemos que durante el periodo esclavista hubieron

PUNTOS DE INTERÉS ESPECIAL:

- **ESTE 12 DE ABRIL MARCA EL 30 ANIVERSARIO DE LA MUERTE DE SALVADOR CAYETANO CARPIO...** (Pág. 2)
- **GRECIA: CRISIS CAPITALISTA, RIVALIDADES INTRACAPITALISTAS Y MOVIMIENTO OBRERO CLASISTA.** 3 años de leyes antipopulares y de luchas clasistas... (Pág. 6)
- **HABLEMOS UN POCO DEL TEMA AMBIENTAL (PARTE IV)**
Extracción 2: Hay un dicho que dice que “El agua es vida”, pero generalmente esto se queda nada más en un decir común... (Pág. 9)
- **POESIA DE UN COMPAÑERO SINDICALISTA:** “MI GRAN AMOR” (Pág. 12)
- **ÉXITO ROTUNDO EN LA CONMEMORACION DEL DIA INTERNACIONAL DE LA MUJER TRABAJADORA:**
*“Arriba parias de la tierra,
De pie famélica legión...
Agrupémonos todos
En la lucha final...”*
Así daba inicio el Festival por el día internacional de la Mujer Trabajadora... (Pág. 14)

CONTENIDO:

PAGINAS:

MATERIALISMO DIALECTICO PARA OBRERAS Y OBREROS (PARTE V)	4
II Curso de Formación Sindical de la FSM	5
¿SABES QUÉ ES EL ESTADO BURGUÉS? (PARTE V)	7
¿CONOCES TU HISTORIA? “LA COMUNA DE PARÍS (1871)”	11
REFLEXIONES PARA ARTISTAS (PARTE IV)	13

LA CHISPA OBRERA es un espacio abierto al debate.

Envíanos tu opinión o tu propuesta a la dirección: **616, calle Darío González, Barrio San Jacinto, San Salvador**, o al correo: stinovesjd@gmail.com

En internet:

lachispaobrera-stinoves.blogspot.com

intelectuales que vertían sus ideas sobre las masas tanto explotadoras como explotadas, y eran escuchados, e inclusive revolucionaron en su época dada, transformando pensamientos, transformando la política, transformando las economías, y esto fue producto del desarrollo de la sociedad esclavista, como en la sociedad feudal, pero ahora, en la sociedad capitalista: ¿Cómo reconocer a un intelectual?

¡Cada quien es intelectual en su campo! Exclamó alguien en medio de la discusión, queriendo responder la última pregunta. Las transformaciones del ser humano a lo largo de su desarrollo, ha encontrado de miles de maneras diferentes de resolver un problema, es innegable que toda la humanidad está compuesta por seres inteligentes, por ejemplo un trabajador del campo conoce tan bien su trabajo que de manera consciente o inconsciente ha teorizado sobre su práctica formando una técnica de trabajo que le facilita resolver bien sus dificultades, lo mismo como el trabajador de la ciudad, como manuales o los trabajadores intelectuales, ambos hacen uso de su inteligencia para desarrollar su trabajo. Pero el intelectual revolucionario, ese es diferente, es aquel que no importando su nivel académico, su sexo, oficio, credo, etc., es capaz de hacer concordar sus ideas con el mundo exterior para transformar la sociedad correspondiendo a uno u otro interés de clase.

Pero la EPP, el STINOVES, nos reivindicamos trabajadores manuales e intelectuales del campo y la ciudad, y creemos que el papel del intelectual revolucionario hoy en día es la discusión ideológica política y económica de la clase trabajadora. Pero en El

Salvador de hoy, pareciera que se acabaron los intelectuales que creían que la clase trabajadora es quien debe conducir la sociedad, a sabiendas que la burguesía ya no tiene ningún papel dentro de la sociedad su dominio está en detrimento y no corresponde a los intereses de toda la humanidad.

Carlos María Gutiérrez nos dice: “Los intelectuales en un mundo de subdesarrollo donde su forma de vida, sus inconformismos, sus métodos, están parcialmente o totalmente originados en una raíz de pensamiento burgués... el individualismo y el idealismo forman parte de su ideología.”

El liberalismo es su forma de acción política más elocuente, el intelectual que ignora la necesidad histórica que tiene el proletariado de transformar la sociedad, actúa de manera liberal, obedeciendo a sus apetitos y a los intereses de la burguesía; es por eso que en el desarrollo de esta escuela creemos firmemente que se necesita del trabajador intelectual, pero no para alimentar sus apetitos, sino para que lleve al proletariado a un nivel más alto de desarrollo.

Entregar a manos de la burguesía la crítica corresponde a negarse a la responsabilidad de elevar la conciencia de las masas, a sabiendas de que: “La crítica se ejerce desde la sociedad, jamás desde la posición más subjetiva”. Así Edmundo Desnoes nos enseña que para no dejar que la burguesía nos eduque, debemos los trabajadores manuales o intelectuales del campo y la ciudad, buscar a los intelectuales y cuestionarlos, para que su crítica no este alejada de las masas, así como a los intelectuales les debe de corresponder la tarea de entregar a las masas la el derecho y el deber de aprehender la crítica.

ESTE 12 DE ABRIL MARCA EL 30 ANIVERSARIO DE LA MUERTE DE SALVADOR CAYETANO CARPIO

Cientos de trabajadores que le acompañaron en su vida de sindicalista lo recordaran con cariño y respeto pues fue uno de los pioneros en aplicar la combinación de la lucha económica con la lucha ideológica y política. Ya en 1951, en su libro SINDICALISMO REVOLUCIONARIO(1): “he creído oportuno ofrecer a los compañeros trabajadores, en forma breve y a grandes rasgos, los principios del sindicalismo que todos debemos conocer. Sé que esta labor no es del agrado de la clase explotadora (...) que tienen como supremos argumentos: la mentira, la calumnia, palos, cárceles, torturas y destierros. Todo será bien recibido, sabiendo

que en cambio, tú, compañero o compañera que anhelas una existencia más digna, le darás toda tu atención a estas páginas de orientación sindical. SALVADOR CAYETANO CARPIO”, denunciaba las corrientes sindicales que arrastran a los trabajadores manuales e intelectuales, del campo y la ciudad, en el pasado y en el presente a dar la lucha por reformas y en el campo que establecen las leyes elaboradas por la burguesía, campo que es de su predilección, denunciaba también a las dirigencias sindicales al servicio del imperialismo.

Fue a mediados de los años setentas que estas tesis sirvieron

para cambiar la dinámica de la lucha sindical y un grupo de sindicatos guiados por este pensamiento paso de la lucha económica por medios establecidos en las leyes burguesas, a la movilización de la base de los sindicatos y de miles de trabajadores para lograr sus conquistas y defender sus derechos y sus intereses; aplicando la movilización para la toma de centros de trabajo y de instituciones gubernamentales en la que los funcionarios se burlaban de las peticiones de los trabajadores.

Ya en 1980, incitaba a los trabajadores, a construir un verdadero partido comunista con ideología proletaria como guía y que se planteara la toma del poder para iniciar la construcción de una nueva sociedad sin explotados ni explotadores(2).

A pesar de que cientos de trabajadores que le acompañaron en la lucha sindical y sobreviven aún, y a pesar de que miles que le acompañaron o fueron influenciados por sus ideas en la lucha revolucionaria también sobreviven, parece que esas tesis; la de desarrollar un sindicalismo revolucionario y la de construir un verdadero partido comunista, han quedado en el olvido. ¿Será que esas tesis no eran y no son correctas? o ¿será que la burguesía logró su propósito de tener bajo su control la mente y corazón de los trabajadores y trabajadoras, para explotarlos sin que opongan ninguna resistencia?

Los integrantes del STINOVES, consideramos que esas tesis tienen validades hoy más que nunca, pues el movimiento sindical a pesar de haber quintuplicado su número con respecto a los años 70's; se encuentra disperso orgánica y e ideológicamente; no logra definir su rumbo y es juguete de los partidos electoreros y su lucha lo centra en lo económico casi exclusivamente. Y en cuanto a la construcción de un partido verdaderamente con la ideología del proletariado como guía consideramos que sigue siendo una tarea de los trabajadores y trabajadoras manuales e intelectuales, del campo y de la ciudad, sin él, seguiremos siendo pasto de los apetitos de los burgueses y sus ayudantes los pequeños burgueses.

Podemos sintetizar los rasgos esenciales del Sindicalismo Revolucionario, de la siguiente manera:

1. Los Sindicatos deben de ser órganos de Unidad de los trabajadores, sin distinción de raza, color,

religión, sexo o credo político.

2. Los Sindicatos NO DEBEN SER APOLÍTICOS, sino que deben de servir la política de clase del proletariado.

3. Los Sindicatos deben de luchar con todas sus fuerzas por arrancar a la clase patronal, conquistas económicas y legislativas que mejoren las condiciones de vida de los trabajadores.

4. Estas conquistas deben servir como puntales para afianzar las posiciones del proletariado y prepararlo para su liberación de las garras de la explotación.

5. Los sindicatos, para poder desarrollar esta lucha, necesitan ser independientes de toda influencia extraña, ya sea que éstas se encubran bajo la intervención del Estado, del Clero, de los patronos o de los Partidos Electoreros. (Sindicalismo Revolucionario, 1951).

**¡Pensamiento y Práctica Cayetano Carpio!
¡Hoy más que nunca!**

¡Osar luchar, osar vencer!

(1)- Salvador Cayetano Carpio. Sindicalismo Revolucionario. En: <http://marcialteniarazon.org/documentos-historicos/miscellaneous/sindicalismo-revolucionario>.

(2)- Salvador Cayetano Carpio. Nuestras montañas son las masas. San Salvador, Carpio-Alvarenga Editores, 2011



MATERIALISMO DIALECTICO PARA OBREROS Y OBRERAS (PARTE V)

Todas las cosas, todos los fenómenos, responden al principio “UNO SE DIVIDE EN DOS”

Hemos dicho que lo que motiva el desarrollo y transformación de las cosas y fenómenos es su causa interna que genera lucha entre los 2 aspectos—cada una de las partes—componentes de toda contradicción; esto nos da una visión más clara de que uno siempre se divide en dos y no como la clase dominante trata de convencernos de que dos se fusionan en uno, por ejemplo: entre explotados y explotadores—que son clases antagónicas—debe de haber conciliación, concertación, cooperación y en fin una sarta de mentiras que nos han hecho creer a los trabajadores generación tras generación.

Pero ¿Qué es el contenido concreto de esta causa interna?, pues la contradicción, entendida esta, de la manera en que es utilizada cuando hablamos de dialéctica materialista o cuando hablamos de filosofía y de ideología del proletariado; y no como la entendemos cuando hablamos de otra cosa y que entonces la entendemos como no estar de acuerdo en determinado punto, en hacer lo contrario de lo que decimos debe de hacerse para actuar correctamente, decir no a una orden de un jefe o a una sugerencia de un compañero.

Entonces la contradicción, expresa la ley fundamental de la dialéctica materialista; comenzaremos diciendo que es universal lo que significa dos características: a) es una ley que esta presente en toda cosa o fenómeno y b) que esta presente en toda cosa o fenómeno en todo su desarrollo; desde el principio hasta el final. Entre los aspectos de la contradicción—cada una de las partes—que se oponen, hay a la vez Unidad y Lucha; es eso lo que impulsa a los fenómenos y a las cosas a moverse y a cambiar, y el principio “uno se divide en dos” es una generalización que expresa la ley de la “unidad y lucha de contrarios” que es la ley fundamental del universo; esta ley está en todas las cosas y fenómenos, sean estos de la naturaleza, de la sociedad y del pensamiento de los humanos, agreguemos: es la ley fundamental de la Dialéctica Materialista.

Si comprendemos el principio “uno se divide en dos” comprenderemos con facilidad la ley de la unidad de los contrarios y la esencia del Materialismo Dialectico. Será fácil comprender que en todos los fenómenos y en todo

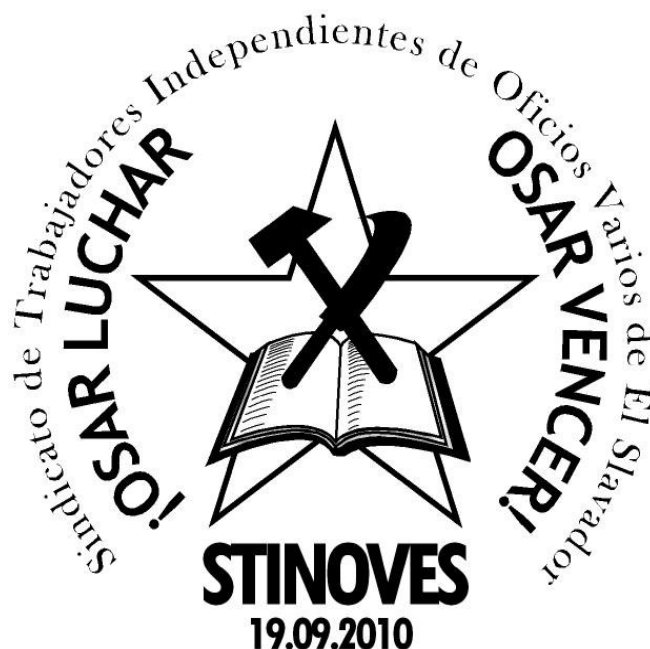
instante, existe la contradicción y que esta recorre al fenómeno desde el principio hasta el final. Pongamos algunos ejemplos: En el mundo natural, en lo más pequeño hasta lo inmensamente grande la contradicción—la existencia de dos aspectos que se oponen— es omnipresente; en un átomo existe la contradicción entre el núcleo y los electrones; el núcleo también se divide en neutrones y protones; los que conocen de física podrán explicar esto de mejor manera; nuestro objetivo es remarcar que aún en lo más pequeño existe la contradicción y sin embargo no es perceptible a simple vista; veamos algo más grande como el hombre que es ya un conjunto de contradicciones, este necesita respirar, y la respiración consta de 2 acciones: inspiración y expiración; su circulación sanguínea de los movimientos sístole y diástole; en su trabajo en la producción también necesita un período de descanso; la vida misma es una contradicción, pues mientras millones de células mueren, otras tantas viven pues son reproducidas por los órganos encargados de ello. Si esta contradicción cesara, también cesaría la vida. En el capitalismo existen en permanente lucha la burguesía y el proletariado y así permanecerán hasta que el proletariado triunfe sobre la burguesía y construya una nueva sociedad sin explotados y explotadores y entonces nuevas contradicciones propias de esa nueva sociedad surgirán y desarrollarán, desde el inicio hasta el final de su proceso de desarrollo, pasando por determinadas etapas propias de esta nueva sociedad y su modo de producción social, dando paso a un nuevo proceso de contradicciones, pero diferentes a las conocidas por generaciones de trabajadoras y trabajadores bajo el yugo del capitalismo.

En este mismo instante en que leemos este aporte, cientos de políticos, politólogos, dirigentes sindicales de larga, mediana y reciente data tratan de convencer a trabajadoras y trabajadores del campo y la ciudad, manuales o intelectuales que debe de haber entendimiento, conciliación o concertación con la burguesía nacional y transnacional, es decir con el imperialismo, dándonos a entender que el capitalismo es eterno(1), que no es malo para la humanidad y que los malos son unos elementos que no siguen las reglas del juego del sistema.

Es cierto que el sistema capitalista es uno pero las 2 clases que lo integran están en constante lucha; y tengamos la

seguridad que el proletariado triunfará sobre la burguesía cuando éste—el proletariado—deje de creer que es posible una conciliación entre explotados y explotadores. Cuando comprenda que la unidad es circunstancial y que la lucha es permanente. Cuando comprenda que si hemos como humanidad llegado a esta etapa de su desarrollo ha sido debido al desarrollo de las fuerzas productivas (los trabajadores) y a las luchas que se han librado entre las clases existentes desde el esclavismo hasta el capitalismo.

(1) - Eternidad: *duración sin fin de la existencia del mundo en el tiempo, condicionada por la propiedad que posee la materia de no ser creable ni destructible. La eternidad sólo es inherente a toda naturaleza a en su conjunto, cada una de sus formas concretas es transitoria. La eternidad no se reduce a la existencia ilimitada y monótona de la materia en unos mismos estados, sino que presupone sus infinitas transformaciones cualitativas. (Diccionario de filosofía M.M.Rosental P.F Ludin Pág. 159)*



II Curso de Formación Sindical de la FSM Para Sindicalistas de A.L Atenas, diciembre 2012

Tema 3: Las teorías sobre la "independencia y neutralidad" de los sindicatos

En los últimos veinte años se han experimentado grandes cambios a nivel mundial; cambios en el plano político, ideológicos y en la dominación de fuerzas del Capital y del Reformismo. Lo que ha permitido que reaparezcan viejas teorías acerca de la "independencia" y la "neutralidad" de los sindicatos. Estas ideas ocasionan que en el movimiento sindical se niegue la importancia de buscar coordinar las luchas de la clase trabajadora, tanto a nivel nacional como internacional. También, estas ideas de independencia y neutralidad dicen que la concepción de clase limita la lucha subordinándola a las prioridades políticas. Es decir niegan la existencia de la lucha de clases, se cambia el lenguaje y no se habla de clases sociales (Burguesía y Proletariado) sino de "agentes sociales"; dentro de la OIT, se manejan los términos de "empleadores" y "empleados" que ayudan a darle un rostro más amistoso a los explotadores.

Por su lado los sindicatos reformistas junto con el capital mantienen estas teorías como un posicionamiento "moderno" y "progresista". Pero si nos remontamos a 1945 y mucho antes, estas ideas ya estaban desarrollándose. Sino veamos lo que sucedió para el I Congreso de la Federación Sindical Mundial después de la Segunda Guerra Mundial, en París, los sindicatos británicos y holandeses las plantearon y

le exigieron a la FSM que permaneciera "neutral" hacia el tema del colonialismo ya que "esto no es cuestión sindical".

La burguesía y sus agentes dentro del movimiento sindical generan falsas ilusiones, que se cultivan en el trabajo de masas y es necesario romper con esta dominación ideológica que ha distorsionado hasta el lenguaje, imponiendo en la mente de los obreros y las obreras ideas de "conciliación de clases y paz social" "mesas de diálogo", este control ideológico hace que los trabajadores no tomen en cuenta las lecciones históricas de la lucha de clase que ha demostrado que los grandes logros de los sindicatos y de la clase obrera han sido cuando estos eran guiados, en su lucha económica, por una orientación clara

con respecto a los objetivos de la lucha de clases. Cuando se fortalecieron nacional e internacionalmente para la coordinación

del proletariado. Cuando se opusieron a las fuerzas internacionalizadas del Capital.

Estas teorías, tienen como objetivo central el justificar los pasos atrás, los compromisos, el abandono de los principios de la lucha de clases. Tienen como finalidad crear excusas para la colaboración de los dirigentes

sindicales con los monopolios y sus gobiernos, tienen como objetivo ocultar a la mayoría de la gente la verdad.

Los dirigentes sindicales oportunistas que defienden estas teorías han perdido el contacto con la realidad de los intereses de clase, y son peligrosos para la clase obrera.

Es por ello que se debe denunciar y exponer a los trabajadores, a los líderes sindicales esa línea política. Es

necesario construir una tendencia clasista en el seno del movimiento obrero que es la única que puede mostrar a la clase trabajadora un camino correcto.

¡AL MISMO ENEMIGO, EL MISMO CONBATE!

¡OSAR LUCCHAR, OSAR VENCER!

GRECIA: CRISIS CAPITALISTA, RIVALIDADES INTRACAPITALISTAS Y MOVIMIENTO OBRERO CLASISTA

3 años de leyes antipopulares y de luchas clasistas

Desde 2010 se han realizado miles de protestas en todo el país. El liderazgo de GSEE (Confederación General de Trabajadores de Grecia), que ha servido por décadas a la estrategia del capital predicando el evangelio de la “paz social”, fue forzado a declarar decenas de huelgas generales bajo la presión de la corriente clasista organizada en las líneas del PAME (Frente Militante de Todos los Trabajadores de Grecia, que protagoniza en el esfuerzo de fortificación del movimiento clasista internacional a través de la FSM). La causa fue la serie de paquetes de medidas contra el salario y los demás derechos laborales. Estos paquetes, que fueron llamados “Memorándums”, han llevado a cabo reducciones dramáticas de sueldos y pensiones, despidos de miles de empleados del sector público, reducción del salario básico, abolición de los contratos colectivos, flexibilización laboral, encogimiento o eliminación de programas de protección social, privatizaciones, venta de patrimonio público, fijación de altos impuestos sobre la población, etc. El pueblo griego vive hoy una situación inédita a los años posteriores a la segunda guerra mundial, con una tasa oficial de desempleo que alcanza el 27% (1.300.000 personas) de la población activa, de los cuales el 65% ha estado en el desempleo por más de un año. Como resultado, miles de familias no son capaces de cubrir sus necesidades básicas (alimentación, calefacción, medicinas).

Como es usual, el gobierno impulsa estas políticas en el nombre de la salvación del país. En realidad, los tres gobiernos que hasta ahora han estado encargados de gestionar la crisis capitalista sobre las espaldas de los trabajadores, aprovechando el existente problema del estallo de la deuda pública, han acelerado la materialización de la estrategia que ya estaba siendo

aplicada, y que tiene como objetivo proteger y armar a los monopolios nacionales y europeos en la competencia global, en un momento en que las contradicciones intrainperialistas se están agudizando todavía más debido al surgimiento de la crisis generalizada y sincronizada de la economía capitalista.

Durante todo este tiempo, dentro del movimiento obrero dos líneas están colisionando: Por un lado, la línea clasista del conflicto con el capitalismo, una línea que implica un trabajo duro y tortuoso para la reconstrucción del movimiento a través de la masificación y reactivación de los sindicatos, de la educación de los trabajadores en la necesidad de una lucha organizada que tenga como horizonte no el cambio de un gobierno antipopular, sino la derrota completa de las políticas que sirven a la clase capitalista. Por el otro lado, está el sindicalismo comprometido con la patronal, que por muchos años estuvo cumpliendo la tarea de la destrucción del movimiento obrero, adormeciéndolo con “objetivos nacionales”, como el “desarrollo” y la “competitividad”. Hoy este sindicalismo aspira manipular la rabia popular que está resurgiendo continuamente, hablando de la necesidad de una “mezcla alternativa” de manejo de la crisis, en contra de lo que denominan “doctrina merkelista” (del nombre de la canciller de la República Federal de Alemania, Ángela Merkel). Una vez más, el desarrollo y la competitividad son los objetivos...

En este artículo queremos enfocarnos en el esfuerzo que hacen los agentes de los capitalistas dentro del movimiento obrero para convertirlo en una carta de negociación en las manos de varios fragmentos del capital en el contexto de los antagonismos intrainperialistas.

Propaganda de la burguesía sobre las causas de la crisis

Naturalmente, el sistema político dominante y sus mecanismos ideológicos trataron desde el inicio de oscurecer las causas de la crisis. Algunas de sus interpretaciones han sido: “crisis del sistema político corrompido”, “crisis del capitalismo financiero (casino-capitalismo)” que distorsiona el capital productivo y sano, “crisis del incremento de la deuda pública”, etc. El elemento común de todas estas “teorías” es que presentan los resultados como causas, revocando la verdad a favor de la ideología dominante.

Aquí nos interesa referirnos a una interpretación que predomina en los últimos tiempos y que es la favorita de la “izquierda” de la humanización del capitalismo en Grecia (SYRIZA, Coalición de Izquierda Radical), pero también del sindicalismo comprometido con la patronal que hoy se está reorganizando alrededor del dicho partido. Es la interpretación que considera las medidas antipopulares como producto de la obsesión neoliberal de los liderazgos políticos europeos y a la que llama “doctrina merkelista”. Al igual que las versiones anteriores, esta teoría esconde lo que está pasando: una crisis capitalista, y deja intocable la naturaleza del modelo del desarrollo capitalista, en el cual las crisis de sobreacumulación son la

normalidad, y la paz imperialista da paso a la guerra imperialista.

Los eslóganes anti-merkelistas se complementan con gritos contra la “ocupación alemana” y contra los “políticos vendidos y traidores” que otorgan el país a Alemania. La repetición de estos eslóganes durante el periodo del “movimiento de las plazas” (los Indignados griegos), hace casi dos años, preparó el camino para la subida del fascismo en Grecia, que se expresó en las últimas elecciones con el partido-pandilla nazista “Amanecer Dorado”, ganando el 7% de los votos.

Sería útil recordar que el movimiento de las plazas expresó desde el inicio agresión enfrente al movimiento obrero clasista, adoptando la línea “fuera los partidos y los sindicatos”, y en ningún momento obtuvo carácter huelguista. Este movimiento fue considerado “el movimiento nuevo” por SYRIZA y por los liderazgos sindicalistas reformistas, quienes idealizaron sus características reaccionarias y su línea general: “todos los griegos unidos contra los invasores extranjeros”.

En la Chispa Obrera N° 21, se le dará continuidad a este artículo sobre la situación en Grecia...

¿SABES QUÉ ES EL ESTADO BURGUÉS? (PARTE V)

Muchas de las bases teóricas del Estado Burgués (*parlamentarismo, representación política, elecciones, constitucionalidad, Constitución, tridivisión de poderes, gabinete, gobierno, partidos y responsabilidad ministerial, etc.*) de esta manera adquirieron las formas propias del moderno régimen parlamentario, y las podemos encontrar en el “Ensayo sobre el Gobierno Civil” de Locke, (1) en el cual propugna la organización de una autoridad sometida a controles, limitada por “el pueblo” de tal manera que no fuese posible instaurar el absolutismo (o control absoluto por parte de la monarquía). Asimismo Locke nos dice que “la sociedad política nace, establecida para la conservación de los hombres, para proveerles seguridad y tranquilidad, y permitirles gozar pacíficamente de lo que les pertenece en propiedad y para estar más al abrigo de los insultos de quienes pretendiesen perjudicarlos y hacerles daño.” Con

esto evidencia claramente su ideología política contractualista(2) (es decir que parte de un contrato) cayendo en conclusiones no científicas que son producto de la “razón pura”, y no reposan sobre los hechos históricos concretos, puesto que el hombre, antes de organizarse políticamente ha debido vivir en sociedad para la satisfacción de sus necesidades materiales y su existencia como tal.

Para Montesquieu los elementos determinantes de la vida política son la ley natural, que se descubre mediante la razón, lo cual expresa en su obra “El espíritu de las leyes”(3), este al igual que Locke habla sobre los tres poderes del Estado, y dice que “no hay libertad si el poder de juzgar no está bien deslindado (aclarado) del poder legislativo del poder ejecutivo. Si no está separada del poder legislativo, se podría disponer arbitrariamente de la libertad y la vida de los

ciudadanos; como que el juez seria el legislador. Si no está separado del poder ejecutivo, el juez podría tener la fuerza de un opresor”

Pero cabe preguntarse ¿cuál es el significado de libertad para los liberales? Y nuevamente Montesquieu nos responde de la siguiente manera: “En un Estado, es decir, en una sociedad que tiene leyes, la libertad no puede consistir en otra cosa que en poder hacer lo que se debe querer y en no ser obligado a hacer lo que no debe quererse”.-y continua diciendo que-“la libertad es el derecho de hacer lo que las leyes permitan”

Con esto queda claro que la concepción de la libertad término siendo un ideal elevado hacia el absurdo, un concepto abstracto que termino en los atolladeros de las constituciones burguesas. Cuando en realidad, la libertad puede ser definida de una manera que no vaya en detrimento de las leyes del desarrollo de la sociedad, y esto podemos conocerlo al profundizar sobre la relación entre necesidad y libertad:

“la necesidad solo es ciega mientras no se la comprende. La libertad no es otra cosa que el conocimiento de la necesidad”(4) es decir que el ser humano en cada estadio social, es más libre que en el anterior, cada nuevo descubrimiento en las ciencias ha significado un paso más en el camino hacia la libertad de la humanidad.

Al haber expuesto de una manera breve y concisa las características de ese Estado liberal me gustaría agregar un extracto de una Conferencia titulada “sobre el Estado” pronunciada en la Universidad Sverdlov del 11 de julio de 1919 por V.I Lenin:

“Para comprender la lucha iniciada contra el capital mundial, para entender la esencia del Estado capitalista, debemos recordar que cuando ascendió el Estado capitalista contra el Estado feudal, entró en la lucha bajo la consigna de la libertad. La abolición del feudalismo significó la libertad para los representantes del Estado capitalista y sirvió a sus fines, puesto que la servidumbre se derrumbaba y los campesinos tenían la posibilidad de poseer en plena propiedad la tierra adquirida por ellos mediante un rescate o, en parte por el pago de un tributo; esto no interesaba al Estado;

protegía la propiedad sin importarle su origen, pues el Estado se basaba en la propiedad privada. En todos los Estados civilizados modernos los campesinos se convirtieron en propietarios privados. Incluso cuando el terrateniente cedía parte de sus tierras a los campesinos, el Estado protegía la propiedad privada, resarciendo al terrateniente con una indemnización, permitiéndole obtener dinero por la tierra. El Estado, por así decirlo, declaraba que ampararía totalmente la propiedad privada y le otorgaba toda clase de apoyo y protección. El Estado reconocía los derechos de propiedad de todo comerciante, fabricante e industrial. Y esta sociedad, basada en la propiedad privada, en el poder del capital, en la sujeción total de los obreros desposeídos y las masas trabajadoras del campesinado proclamaba que su régimen se basaba en la libertad. Al luchar contra el feudalismo, proclamó la libertad de propiedad y se sentía especialmente orgullosa de que el Estado hubiese dejado de ser, supuestamente, un Estado de clase. “

Hemos visto como aquel Estado de la Razón que proclamaba la libertad y la igualdad, termino por ser un Estado burgués que protegía la libertad ilimitada de comerciar, la igualdad ante la ley obviando la igualdad económica e inclusive huyéndole. *“El Estado de la Razón acabó en un atasco. El contrato social roussonianos había tenido su realización en el período del Terror, del cual escapó la burguesía, extraviada en su propia capacitación política, para refugiarse, primero, en la corrupción del Directorio, y luego bajo la protección del despotismo napoleónico. La paz eterna prometida se transmutó en una inacabable guerra de conquista. No habían ido mejor las cosas en la sociedad de la Razón.”*(5)

Sin duda alguna las instituciones estatales han cambiado, pero en esencia persisten los principios burgueses en todos los Estados capitalistas, a pesar de sus retoques, con mayores prestaciones sociales, estos son ilusorios, la realidad nos ha demostrado que en tiempos de crisis estos servicios públicos son recortados, para defender incansablemente la propiedad privada. Por el hecho de encontrarnos aun en una formación económico-social capitalista, no es de extrañarnos al observar similitudes entre aquellas instituciones de los liberales y las actuales, pero al conocer esto, y a conocer las leyes que rigen los

procesos sociales, podemos actuar conscientemente sobre ellos para transformarlos, y para concluir con este apartado me despediré con la tesis numero XI sobre Feuerbach elaborada por Marx que dice: *“Los filósofos no han hecho más que interpretar de diversos modo el mundo, pero de lo que se trata es de transformarlo”*.

En la siguiente entrega se abordaran los “aspectos relativos al Estado liberal que se encuentran regulados en la Constitución salvadoreña”.

- (1) JOHN LOCKE. “Ensayo sobre el Gobierno Civil” En: <http://es.scribd.com/doc/7385390/John-Locke-Ensayo-Sobre-El-Gobierno-Civil>
- (2) **Contractual** es todo aquello procedente del contrato o derivado de él. Etimológicamente, contractual proviene del término latín contractus (contrato). Sinónimos: convenido, estipulado, tratado, pactado, establecido.
- (3) Montesquieu. “El espíritu de las leyes”. En: <http://archivosociologico.files.wordpress.com/2010/04/charles-louis-montesquieu-el-espiritu-de-las-leyes.pdf>.
- (4) V.I LENIN, obras escogidas tomo I, Moscu, Editorial Progreso 1979, pp.33
- (5) F. ENGELS “el Anti-dühring” Instituto del Marxismo-Leninismo & Editorial Progreso, Moscú. Marxists Internet Archive, 2003. pp.253.

Montesquieu hizo una honda critica del régimen absolutista, intento elucidar el origen del Estado y la naturaleza de las leyes, para establecer sobre esta base “natural” un plan de reformas sociales. Desde un punto de vista objetivo, semejante equiparación de la sociedad a la naturaleza se enfrentaba con la teoría medieval del providencialismo. *“Las leyes, en su significación más extensa, no son más que las relaciones naturales derivadas de la naturaleza de las cosas; y en este sentido, todos los seres tienen la divinidad tiene sus leyes, el mundo material tiene sus leyes, las inteligencias superiores al hombre tienen sus leyes, los animales tienen sus leyes, el hombre tiene sus leyes”*. LIBRO PRIMERO DE LAS LEYES EN GENERAL CAPITULO PRIMERO DE LAS LEYES, EN SUS RELACIONES CON LOS DIVERSOS SERES.

HABLEMOS UN POCO DEL TEMA AMBIENTAL (PARTE IV)

Extracción 2

Hay un dicho que dice que “El agua es vida”, pero generalmente esto se queda nada más en un decir común, hoy en día existen personas que rechazan el agua como bebida en su adultez porque en su infancia se le enseñó a tomar nada más refrescos sintéticos, que irónicamente necesitan agua para ser creados y no cualquier agua debe ser agua dulce y de preferencia de ríos, esto trae al recuerdo del artículo anterior donde hablamos del “DESMONTE” ¿Qué pasa con los ríos cuando ocurre un desmonte?...

Pues lo primero que debemos saber es que al realizar una tala indiscriminada de bosques río arriba, cuando caen las primeras lluvias toda la materia orgánica que se encontraba resguardada bajo las raíces de los árboles y los arbustos llamada “Humus” el cual se descompone perfectamente en los boques con presencia de insectos y oxígeno suficiente para darle los nutrientes necesarios a la tierra, queda completamente desprendida y literalmente es arrastrada

por el agua hacia los ríos generando exceso de materia orgánica en los mismos y contaminándolos. Y se preguntaran ¿porque son contaminados si es materia orgánica? Y la respuesta se resumen en las siguiente siglas “DBO o la Demanda Biológica de Oxígeno”.

Es normal que exista material orgánico en un río pero, para que este material no se vuelva contaminante en el agua existen bacterias que se encargan de descomponerlo y para esto necesitan oxígeno creando una DBO entonces en un río saludable existe un equilibrio entre el material orgánico y el oxígeno necesario para que las bacterias lo descompongan, pero cuando el exceso de materia se mezcla con el agua de los ríos, estas bacterias incrementa su DBO para descomponer el material reduciendo así los niveles de oxígeno necesarios en el agua para que los peces, crustáceos y algas puedan sobrevivir, convirtiendo a los ríos en vertedero de basura acuáticos e históricamente han sido vistos de esa manera es más desde nuestra infancia se nos enseña a utilizar el retrete o servicio

sanitario el cual desase nuestro desecho a través de jalar una cadena para que el agua se los lleve y así se nos enseña a asociar el agua como un desecho(8) en el que nuestro sistema de cloacas basado en agua nos crea un gran prejuicio psicológico. Una de las soluciones a esta problemática es el uso de sanitarios ecológicos los cuales nos solo dejan de utilizar el agua sino también separa los orines de las heces y los convierten en abono después de cierto tiempo (de 6 a 10 meses) pero este sistema generalmente se utiliza en zonas rurales las cuales tienen escasas de agua(9), aunque en nuestro país como en el resto del mundo pasar este sistema al ambiente urbano sería muy difícil, no solo por la re-infraestructura que se realizaría en los hogares, centros de trabajo o comerciales sino también por el prejuicio social en el cual la idea de no usar agua en un sanitario es inconcebible así que es seguro que pasaremos mucho tiempo jalando de la cadena. Es importante decir que nuestro sistema educativo al enseñarnos en la materia de ciencias el ciclo del agua entre 2do y 3er grado solo nos dice que está al llover o nevar forma los ríos y lagos y llenan nuestros pozos subterráneos, que al evaporarse de los lagos y el mar forma las nubes y que estas se vuelven a precipitar en forma de lluvia nuevamente cerrando el ciclo pero el problema es que el agua se ve como algo ajeno a nosotros que solo se encuentra en el exterior y no se hace hincapié en como forma parte del entorno nuestro cuerpo mismo cuando es un embrión está compuesto de 95% del agua mientras que un bebe de 7 semanas de edad es 75% a 80% agua. Los adultos son 65% a 70% agua y los ancianos son 50% agua. (10)) Aun así sí se habla del ciclo del agua en las escuelas es solo porque el programa escolar lo exige pero no hay una verdadera conciencia de porque el agua debe ser cuidada.

En nuestro país nos encontramos en una situación grave ante el problema de la deforestación y contaminación de ríos ya que solamente el 4.6% del territorio nacional es Área Natural Protegida debido a que en febrero del 2005 entro en vigencia la ley de Áreas Naturales Protegidas con oficialmente 118 zonas protegidas lo que causo descontentos ya que antes que la ley entrara en vigencia eran 136 y lo que sucedió fue que dentro de la ley existían huecos fiscales con los cuales varias de esas zonas fueron compradas y registradas CNR como propiedad privada (11) dejando al resto del país desprotegido de la urbanización y tala indiscriminada generando con las lluvias

más deslaves dejando a nuestros cerros sin la capacidad de absorber el agua provocando desbordamientos de ríos e inundaciones como la del 3 de julio del 2008 un autobús de la iglesia Elim con niños adultos y ancianos abordo cedió ante el desbordamiento del río Acelhuate, en las inmediaciones de la Colonia Málaga, al sur de la capital No existía ninguna barda de protección entre la calle y la barranca. El autobús fue arrastrado al Arenal Montserrat y con un ruido espantoso desapareció con 31 personas a bordo. Todos perecieron. Un anciano vecino también fue arrastrado con parte de su vivienda por el mismo desborde, convirtiéndose en la víctima 32. Todo había sucedido en 9 minutos. Cinco años después, el Arenal continúa sin barda de protección. Los niños esperan el regreso de sus padres. No hay **explicaciones ni respuestas**. Y río arriba, los bosques siguen muriendo, los activos creciendo y las aguas siendo lanzadas hacia abajo. Abajo, donde viven los que no importan.(12)

(8). Pat Costner, We All Live Downstream: A Guide to Waste Treatment That Stops Water Pollution.

(9). <http://llamadoalaconciencia.wordpress.com/2009/10/17/banos-secos-limpios-ecologicos-y-sin-necesidad-de-agua/>

(10). <http://www.royalwater.com/spain/needwater.html>

(11). <http://www.elsalvador.com/noticias/2006/10/08/nacional/nac1.asp>

(12). <http://www.elim.org.sv/2011/a-tres-anos-de-la-tragedia-en-la-colonia-malaga/>



HISTORIA DE LA COMUNA DE PARÍS (En el mes de marzo de 1871, hace 142 años...)

(movimiento insurreccional que gobernó la ciudad de París del 18 de marzo al 28 de mayo de 1871) “Toda la historia de la sociedad, humana hasta la actualidad, es una historia de lucha de clases...”

(Marx, 1848)

Parte I (introducción)

Este artículo sobre la historia de la comuna de París no pretende ser una rigurosa investigación, que analice a profundidad los acontecimientos, sino más bien una pequeña aproximación al contexto en que se efectuaron los hechos de la comuna de 1871 en París Francia, a los acontecimientos, una reflexión del significado y dar un breve aporte al acervo de los conocimientos para los trabajadores manuales e intelectuales, del campo y de la ciudad, de la lucha de la clase obrera, de ayer y hoy, para dilucidar acontecimientos de gran relevancia para la historia de la clase trabajadora, y de la humanidad en general. Preguntar ¿cuál es el significado de los hechos de la comuna de París?, pues marca una de las primeras experiencias históricas de la toma del poder por parte de los trabajadores urbanos, en específico de la ciudad de París, en el contexto de la Asociación Internacional de trabajadores o Primera Internacional (1864-1872), que ha aportado históricamente hablando, una de las primeras experiencias de DICTADURA DEL PROLETARIADO, de duración efímera, que ha dado serios aportes prácticos y teóricos, para las futuras revoluciones, tal es ejemplo de los bolcheviques en Rusia, para la conducción del proceso de emancipación de la clase trabajadora en general.

Contexto ideológico: “Los miembros de la Comuna estaban divididos en una mayoría integrada por los blanquistas, que habían predominado también en el Comité Central de la Guardia Nacional, y una minoría compuesta por afiliados a la Asociación Internacional de los Trabajadores, entre los que prevalecían los adeptos de la escuela socialista de Proudhon. En aquel tiempo, la gran mayoría de los blanquistas sólo eran socialistas por instinto revolucionario y proletario, sólo unos pocos habían alcanzado una mayor claridad de principios, gracias a Vaillant, que conocía el socialismo científico alemán”

Marco histórico: Tras el largo proceso de transición de coexistencia entre dos modos de producción, modo de producción feudal y capitalista o pre-capitalista, con el

germen de este último el mercantilismo, ambos tienen en común la sobre explotación de las fuerzas productivas, los trabajadores del campo predominantemente en el feudalismo y de ciudad predominantemente en el capitalismo; ambas en el periodo de la transición del feudalismo al capitalismo y el proceso de acumulación del capital, efectuado por medio de la sobre explotación de recursos humanos y naturales del resto del mundo, África poblaciones esclavizadas, América poblaciones sometidas militarmente a la servidumbre no sin profundas resistencias y rebeliones en contra de los invasores, Asia y Oceanía, como elementos productivos y recursos naturales que el nuevo régimen mundial venía sentando las bases para el reparto del mundo, la revolución industrial desplazo el predominio del mundo rural en Inglaterra, en Norteamérica triunfa la independencia de la burguesía de las colonias que la monarquía inglesa mantuvo durante unos dos siglos y la revolución político-jurídica de la burguesía francesa toma el poder por medio del llamamiento a las masas, fuerzas productivas, a liberarse de la monarquía y nobleza de Francia y el resto de Europa, estos factores externos influenciaron las “independencias” de América latina, que se venían generando atreves de tres siglos de colonialismo impuesto por la monarquía española, se iba creando la necesidad de las elites dominantes de comerciar con otras potencias comerciales y romper con el conservadurismo o “proteccionismo” hispano, osea instaurar un nuevo sistema liberal. Por medio del dominio tras estos grandes eventos históricos, la clase trabajadora manual e intelectual, del campo y de la ciudad va tomando conciencia de que este nuevo sistema de explotación, por muy bonitas que fueran las ideas de “igualdad”, “fraternidad” y “libertad”, estas solo eran eso, ideas y frases, que para hacer realidad la igualdad social era necesario la revolución social, fraternidad la agrupación de clase y capas desposeídas de los medios de producción y libertad por medio de la lucha no individual, sino organizada y coordinada por el gran objetivo que es la toma del poder político, por medio de la revolución social que trasformara la estructura de clases en una sociedad sin clases, la socialización de los medios de producción y la transformación de la cultura en general, material e intelectual, un mundo opuesto al de los opresores un mundo en común entre los seres humanos y demás seres vivos, orgánicos e inorgánicos, la naturaleza en su

totalidad. (Conciencia de clase S.XIX).

En las Chispas del porvenir se le dará continuidad al desarrollo de los acontecimientos históricos de la comuna de París. ¡Osar luchar, Osar vencer!

NOTAS:

1. Blanqui, Louis Auguste (1805– 81): comunista, utópico francés, descoyante revolucionario, participo en las revoluciones de 1830 - 1848, fue condenado dos veces a la pena capital, paso en la cárcel casi la mitad de su vida. La ideología de Blanqui se formo bajo el influjo del materialismo mecanicista, el ateísmo y el racionalismo del S. XVIII, así como el socialismo utópico. A táctica de conspiración propugnada por Blanqui era errónea y llevaba al fracaso de las acciones organizadas por sus partidarios. No comprendía que el éxito de la revolución solo es posible si participan en ella las masas trabajadoras dirigidas por partidos revolucionarios.
2. (Carlos Marx. La Guerra Civil en Francia. INTRODUCCION Por Federico Engels). Esta edición: Marxists Internet Archive, enero de 2001. Escrito: Por Marx en abril-mayo de 1871. Primera publicación: En

forma de folleto en Londres a mediados de junio de 1871, y a lo largo de 1871-1872 en Europa y en los EE.UU. El original está en inglés. Esta edición: Marxists Internet Archive, enero 2001.



POESIA DE UN COMPAÑERO SINDICALISTA: “MI GRAN AMOR”

Han transcurrido los años.
Tantos años patria mía
Que mas bien... han sido siglos.
Es notorio en mi voz
En mi pelo
En mis dientes
En mi caminar exhausto
En mi mirada lacónica
En mi piel arrugada
En mi espalda con joroba

Todo ha cambiado con migo
Incluso el aire es mas viejo
Mas nocivo
Mas pesado.
Muchos arboles han muerto
Para dar paso a la muerte.
El sol calienta mas
Mama patria no resiste
Mama tierra esta enojada
Su frecuencia es diferente

Mi alma también ha cambiado
Se ha hecho mas metida
Mi silencio mas intenso mis
preguntas mas profundas
Mi ilusión... mas de ensueño.
El mozo que te amo
Que te ama
Y que por siempre te amara
Se lo llevó el tiempo
Lo aporreó
Lo esquilmó
Lo carcomió
Lo crucificó

El sistema rapaz
Diabólico
Inmisericorde.
Ha cambiado tanto aquel
Que sin problemas
Pasaría de incognito

En cambio...
El amor hacia ti
Lo siento muy dentro
Sin ningún cambio
Como si el ayer no existiera
Como si este fuera nomas
Una ley estúpida
Una aberración.
Puedo advertir
Si se quiere
La presencia de tu espíritu
El mismísimo
Que ha acompañado mis pasos
Día tras noche...
Noche tras día.

te apoderaste de mi vida
Y de ella no te sacaré
Jamás querré hacerlos
Ya que sería como vaciar
La magia que la inyectaste

Te llevare con migo
Puedes desechas la duda
Porque la grandeza de tu
amor...
Y la blancura de tu amor...
No la pude encontrar

Ni en la ciudad
En un futuro caótico
Ni en el brillo...
De los techos de oro

Puede ser
Muñequita de mi corazón
Que todo sea distinto
Que el ayer ya no esté
Pero tú...
Amada mía
Pueblo mío
Gente mía
Agua mía
Luna mía
Aire mío
Tierra mía
Árbol mío
Fruto mío
Patria mía
Tú...
Sigues inamovible
Aferrada a lo profundo de mi yo
Como hiedra singular
Como marcapasos...
Preocupada por mi destino

Sigues tan cerca de mí
Que tus ojos negros
Son mi espejo
Y las ventanas
por donde asoma el crepúsculo
y tu aliento
¡Ah fluido precioso!
Que me da la vida

Que me da el respiro
Segundo a segundo

Por tantas razones
Amor mío
te guardo como un tesoro
En la bitácora
De mi integridad
En mis globulos blancos
En mis plaquetas
En mi fe
En mi resplandor...
Y estarás ahí
Por un período largo
Eterno... muy eterno,
Porque fuiste en mi vereda u
ángel
Una sabana indescriptible
Una fuerza misteriosa
Una madre abnegada.

Por todo
¡Gracias!
Hermosa patria...
¡Gracias!
¡Gracias patria mía!
Mi corazón es tu casa
Mi lucha...
Tu mandato.

ALBERTO JULIO

REFLEXIONES PARA ARTISTAS (PARTE IV)

Cuando decimos que han de servir a la clase trabajadora nuestras producciones artísticas, decimos que:

1. Ha de recoger sus insumos de en medio de la realidad objetiva de la clase trabajadora.
2. Ha de ser presentada con fácil acceso a los distintos sectores de dicha clase
3. Ha de servir únicamente para su emancipación

Ante estas tres situaciones existen correspondientes contradicciones.

1. Que se recojan los insumos de en medio de la realidad objetiva de la clase trabajadora pero por parte de alguien no perteneciente a ella, o que aunque si lo fuera, que no facilita el acceso (fácil contacto y entendimiento).
2. Podría ser presentada con fácil acceso a los distintos sectores de la clase trabajadora pero que no tiene en sí un verdadero carácter proletario sino que busca siempre el alimento del ego del artista y/o bien, beneficio económico.
3. Y la última, que es bastante frecuente, que hablen de la emancipación de la clase trabajadora pero con carácter metafísico. Es decir, habla de revolución, de "bombas proletarias", etc. Pero no hay una práctica que respalde tal postura. El arte como trabajo intelectual puede hablar incluso hasta de la toma del poder pero desde su posición, desde de su escritorio, desde el escritorio, estudio, taller, etc.

De hecho estas tres situaciones, contradictorias a las, verdaderamente, favorables para la clase trabajadora; tienen un carácter METAFÍSICO.

Y como ya habíamos propuesto, haremos el debido análisis de las dos concepciones del mundo vertidas a lo largo del desarrollo de la humanidad. Hablamos del cumulo de ideas vertidas dentro de la sociedad. Ideas que son alteradas por la contradicción principal de la sociedad, que en nuestros días es la contradicción entre burguesía y proletariado. Ideas que tienen que favorecer a una de las dos clases.

Es que han desarrollado 2 corrientes en cuanto a la concepción del mundo; una idealista y otra materialista. La idealista sostiene que son primeras las ideas y que de las ideas parte lo palpable, lo concreto del mundo y todas las cosas y así llegan a plantear que el mundo en sí es creado por una fuerza superior o por una deidad, etc. En cambio la materialista sostiene que del desarrollo de la materia parten las ideas dentro de la sociedad, que es meramente humana, como de un proceso lógico de transformación.

Y en cuanto al desarrollo del mundo también se han vertido dos corrientes de entendimiento, una Metafísica y otra dialéctica.

La metafísica sostiene que el factor principal del desarrollo de una cosa, del mundo o de la sociedad, está en lo externo. Y además solo contempla como desarrollo el simple desplazamiento y aumento, solamente cantidad y no calidad.

Ve las cosas de manera aisladas y unilateralmente, solamente desde una posición.

La dialéctica, en cambio, sostiene que el desarrollo de cada cosa esta solamente en lo interno y que tiene interrelación con las otras cosas que están en su medio. Es evidente que las causas puramente externas sólo pueden provocar el movimiento mecánico de las cosas, esto es, sus cambios de dimensión o cantidad, pero no pueden explicar la infinita diversidad cualitativa de las cosas ni la transformación de una cosa en otra.

Teniendo claros estos conceptos podemos afirmar que solo una de estas concepciones sirve a la clase trabajadora para lograr su emancipación y la otra sirve a la clase dominante para mantener su poderío.

El Materialismo dialectico es la única arma que tiene la clase trabajadora para lograr su emancipación, que es lo que plantea la filosofía marxista.

Entonces, COMPAÑERAS Y COMPAÑEROS ARTISTAS, TRABAJADORAS Y TRABAJADORES DEL ARTE, es necesario que estudiemos el materialismo dialectico como principio filosófico de la teoría marxista-leninista, teoría del proletariado, si lo que queremos es abonar concretamente a la propagación de esta ideología en busca de la toma del poder por parte de la clase trabajadora. Debemos aclarar que el ser social determina la conciencia social, que la realidad objetiva en la sociedad, la producción y la lucha de clases determina nuestras ideas y nuestros sentimientos.

¿En qué estamos fundamentando el arte que decimos que es revolucionario o que está al servicio de la clase trabajadora?

¿Bajo qué concepción, metafísica o dialéctica, están producidas nuestras obras?

Hacemos el llamado a abrírnos a un debate más profundo en cuanto a este tema de las concepciones del mundo, y por consecuencia, de la situación actual de la clase trabajadora, hasta discutir específicamente cuánto o en que están aportando al proceso revolucionario de la clase trabajadora, nuestras obras artísticas.

Hacemos un llamado a llevar la lucha ideológica por medio del arte bajo la línea del Marxismo.-Leninismo, insistimos, si lo que queremos es abonar a este proceso de revolución, de emancipación de la clase trabajadora.

¡ABONEMOS AL PROCESO REVOLUCIONARIO DESDE NUESTRAS CREACIONES ARTISTICAS!

¡POR LA CREACION DE UN MOVIMIENTO ARTISTICO CON TENDENCIA CLASISTA!

¡CONVIRTAMOS LA DISPERSION EN REAGRUPAMIENTO!

¡OSAR Luchar, OSAR Vencer!

ÉXITO ROTUNDO EN LA CONMEMORACION DEL DIA INTERNACIONAL DE LA MUJER TRABAJADORA

*“Arriba parias de la tierra,
De pie famélica legión...
Agrupémonos todos
En la lucha final...”*

Así daba inicio el Festival por el día internacional de la Mujer Trabajadora, realizado el 10 de marzo, en busca de la construcción de verdadero Movimiento de Mujeres Proletarias.

El salón lucía bastante colorido, principalmente con las obras que artistas habían producido bajo la discusión de la situación de las mujeres en la actualidad. Niñas y niños, jóvenes, también reflejaron por medio de pinturas, los sucesos de 1932. Y al fondo del escenario dos mantas rojas, una con el logo de nuestro sindicato y la otra con un llamamiento a la construcción de una tendencia clasista en el seno del movimiento obrero.

El secretario general del **STINOVES**, dio la bienvenida y agradecimientos a las personas presentes, a las instituciones, organizaciones y comunidades representadas como: SECONAJUD, Cooperativa “La Muralla”, Cooperativa ACOVICONVI, PSOCA, Unión y Fuerza y otros esfuerzos individuales y colectivos a las que nuevamente hacemos un agradecimiento por acompañarnos a este evento que creemos que fue un éxito más para la clase trabajadora.

Más allá de las obras presentadas, el objetivo del evento era impulsar una postura proletaria con respecto al tema de la situación de las mujeres en el momento actual. Aclarar que la razón fundamental de la opresión a la que son sometidas las mujeres, tiene su raíz en la división de clases de la sociedad capitalista, burguesía y proletariado, en donde mujeres y hombres de la clase trabajadora son explotadas y explotados por el sistema, que en sí trae el germen del capitalismo.

Pero las obras también querían traer a cuenta este mismo tema y eso hizo que el evento no tuviera más que un carácter meramente combativo y proletario con respecto al Día Internacional de la Mujer Trabajadora.

“Clase contra clase debe ser la línea directiva de la lucha por la liberación de la humanidad en general y de las mujeres en particular” (Evelyn Reed)



Y prácticamente esta fue la línea que impulsamos para este día. No es posible que a estas alturas estemos aun desgastando fuerzas creyendo que la solución es atacar a los hombres y sus comportamientos que corresponden al modelo patriarcal que la

sociedad lleva en sí, sino que es necesario que mujeres y hombres ataquen hasta destruir a ese sistema capitalista que refuerza en toda su estructura todas esas características que nos hacen tanto daño como humanidad.

Sabemos, y también fue algo que se presentó en el evento, que la clase dominante ha creado una serie de mitos y tradiciones con respecto a la posición de subordinación de las mujeres. Desde la biología hasta la historia, la religión, el arte, todo lo ha utilizado la clase dominante para propagar la idea de dominación del sexo masculino sobre el femenino, haciendo aparecer la figura del “sexo débil”. Pero estamos a la altura de poder apropiarnos de la ciencia, el arte, etc. Pero únicamente a favor de la clase trabajadora, desmentir todos esos mitos es nuestra tarea hoy. Tenemos que publicar y decir lo necesario con respecto a este y otros temas de suma importancia para el desarrollo de la clase trabajadora en busca de su emancipación.

Porque no puede haber una revolución sin la participación de las mujeres, necesitamos abordar este tema desde una postura de clase proletaria. Con ayuda del arte, la ciencia, y todas las formas de la conciencia social, debemos propagar la ideología del proletariado, que no excluye a las mujeres sino al contrario las incluye desde el momento que busca la emancipación de la clase trabajadora, como género humano.

*“...El género humano
Es la Internacional...”*



¡POR LA CONSTRUCCION DE UN MOVIMIENTO DE MUJERES PROLETARIAS!

¡CONVIRTAMOS LA DISPERSION EN REAGRUPAMIENTO!

¡OSAR LUCHAR, OSAR VENCER!

PROGRAMACIÓN DE ABRIL 2013

- * *Escuela Política Permanente (EPP-STINOVES) “Dos tácticas de la social democracia”* domingos 7, 14, 21, 28. Horario de 9:00 a.m. a 12:00 m.
- * *Escuela Política Walter Metro, “Selección de artículos de Mao Tse Tung”.* domingos 7, 14, 21, 28. Horario 2:00 p.m. a 4:30 p.m.